



เรียน ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (ผ่านหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. รายงานการประชุม QA Forum ครั้งที่ 3/2549
 2. กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2546
 3. สรุปรายงานประกันคุณภาพการศึกษา ณ ประเทศนิวซีแลนด์และประเทศออสเตรเลีย จำนวน 5 ฉบับ
 4. ถามตอบ สมศ.

ตามที่ดิฉันได้รับอนุมัติให้เข้าร่วมประชุม QA Forum ครั้งที่ 4/2549 ในวันที่ 19 พฤษภาคม 2549 โดยประธานที่ประชุมฯ คือ ศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย วัฒนานิกร นั้น ขอแจ้งเรื่องที่ประชุมให้ทราบ ดังนี้

1. สิ่งเปลี่ยนแปลงจากการประเมินรอบแรก คือ การประเมินคุณภาพการศึกษาที่จะเกิดขึ้นในรอบต่อไป จะเป็นการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ได้กำหนดกรอบวิธีการประเมินระดับอุดมศึกษา ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่ได้ประสบมา เช่น วิธีการประเมินของกรรมการแต่ละชุด ที่มีความแตกต่างและหลากหลายมาก จนทำให้มีความกังวลถึงมาตรฐานการประเมินว่าจะเป็นไปได้ในแนวทางเดียวกันหรือไม่ ซึ่ง สมศ. ได้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการผู้ประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา เพื่อให้ผู้ประเมินภายนอกมีแนวทางที่สอดคล้องและเข้าใจตัวบ่งชี้ที่ตรงกัน
2. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา หลายสถาบันไม่แน่ใจว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในจะอย่างไร ซึ่งทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มอบให้ศาสตราจารย์ กิตติคุณ ดร.นงลักษณ์ วิรัชชัย จัดทำ (ร่าง) มาตรฐานการอุดมศึกษาสำหรับการประเมินคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ซึ่งจะนำมาเป็นแม่บทของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของ สกอ. ปัจจุบันมาตรฐานการอุดมศึกษา ยังไม่แล้วเสร็จ สถาบันการศึกษาจึงต้องใช้กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ไปก่อน
3. ทาง สมศ. ให้ข้อมูลว่าขณะนี้ สมศ. กำลัง Pre-Site Visit มหาวิทยาลัยที่ต้องรับการประเมินตามสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในปี 2549 ทั้งหมด 73 แห่ง (มหาวิทยาลัยของรัฐ, มหาวิทยาลัยราชภัฏ, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล, สถาบันการพลศึกษา และเทคโนโลยีปทุมวัน) ตั้งแต่ 17 เมษายน เป็นต้นไป จนถึงสิ้นเดือนพฤษภาคม เพื่อดูว่าผลการปฏิบัติราชการ ขณะเดียวกันให้ข้อเสนอแนะในแต่ละตัวบ่งชี้
4. ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. ข้อมูลเก็บเป็นปีงบประมาณ เนื่องจากเป็นการประเมินแผนและการปฏิบัติราชการ ขณะเดียวกันสถาบันการศึกษาต้องเก็บข้อมูลทั้งของ สมศ. และ สกอ. ซึ่งการเก็บข้อมูลจะเป็นปัญหาตลอดในเรื่องปีการศึกษาและปีงบประมาณ ซึ่งในอนาคต ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร., สมศ. และ สกอ. จะเป็นในแนวเดียวกัน เพื่อให้สถาบันการศึกษาไม่เป็นภาระในการเก็บข้อมูล

5. ขณะนี้ สกอ. มีแผนเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย โดยใช้ SAR ที่แต่ละมหาวิทยาลัยส่งมาให้ สกอ. เป็นตัวตั้ง เพื่อศึกษาข้อมูลว่ามหาวิทยาลัยใดบ้างมีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เข้มแข็ง หน้าที่ สกอ. ดำเนินการตามกฎกระทรวง เรียบร้อยแล้วในเรื่ององค์ประกอบคุณภาพ ซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาแล้วได้ค่อนข้างเข้มแข็ง
6. ที่ประชุม OA Forum ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้
 - 6.1 ตามที่ สมศ. แจ้งว่าจะมาประเมินมหาวิทยาลัย ในไตรมาสที่ 3 เดือนมิถุนายน 2549 มหาวิทยาลัยใดสามารถรวบรวมข้อมูลเพื่อให้ สมศ. ประเมิน อีกทั้งต้องจัดทำ SAR ระดับกลุ่มสาขาวิชา และระดับมหาวิทยาลัย และส่งให้ สมศ. ล่วงหน้า 1 เดือน แม้มหาวิทยาลัยจะทราบตัวบ่งชี้ของ สมศ. มาตั้งแต่ต้นปี แต่การกำหนดตัวบ่งชี้ มาตรฐาน และวิธีการประเมินคุณภาพ ก็ยังไม่นิ่ง จึงยังไม่ได้เก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. เพราะไม่ทราบว่าเก็บวิธีการเก็บข้อมูลจะตรงวัตถุประสงค์ของ สมศ. หรือไม่ ซึ่งถ้ามหาวิทยาลัยเก็บข้อมูลตามความเข้าใจของมหาวิทยาลัย อาจจะเก็บไม่ตรง ทำให้ต้องเสียเวลาเก็บข้อมูลใหม่
 - 6.2 การเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. ปัจจุบันมหาวิทยาลัยยังไม่ได้รับคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ซึ่งเป็นส่วนที่จำเป็นต้องใช้ทำ SAR หลังจากที่มหาวิทยาลัยได้รับคู่มือฯ ดังกล่าว แล้วมหาวิทยาลัยต้องประชุมสร้างความเข้าใจกับหน่วยงานต่าง ๆ เรื่องตัวชี้วัด รวบรวมข้อมูล เขียน SAR ทั้งของคณะ กลุ่มสาขาวิชา และระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งขณะนี้ข้อกำหนดของ สมศ. บางตัว ก็ยังไม่ชัดเจนแล้วระดับคณะ จะชัดเจนได้อย่างไร
 - 6.3 มีตัวบ่งชี้ของ สมศ. หลายตัว ที่เป็นตัวบ่งชี้ใหม่ ซึ่งไม่ได้มีในแผนมหาวิทยาลัย ดังนั้นเป้าหมายในปี 2548 จึงไม่ทราบ ทำให้มหาวิทยาลัยต้องมาพิจารณาใหม่ บางมหาวิทยาลัยไม่ได้เตรียมการไว้ เนื่องจาก สมศ. แจ้งพร้อมรับการประเมินในไตรมาสที่ 4 กันยายน 2549 ซึ่งในรอบปีงบประมาณ 2549 มหาวิทยาลัยไม่ได้เตรียมการในเรื่องการประเมิน ทำให้ต้องปรับกลยุทธ์ที่วางไว้
 - 6.4 สมศ. ควรมีระยะเวลาให้มหาวิทยาลัยในการเตรียมตัว ในการประเมินรอบสอง เป็นการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานซึ่งมีผลต่อมหาวิทยาลัยอย่างมาก
7. สมศ. มีเกณฑ์การพิจารณาว่าจะอนุญาตให้สถาบันการศึกษาเลื่อนการประเมินได้ในกรณี
 - 7.1 ไม่มีผู้บริหารสถาบัน
 - 7.2 สถาบันประสบภัยพิบัติอย่างร้ายแรง เช่น น้ำท่วมอย่างไรก็ตาม ผู้แทนจาก สมศ. รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม
8. การศึกษาดูงานประกันคุณภาพการศึกษา ณ ประเทศนิวซีแลนด์และประเทศออสเตรเลีย ให้แต่ละกลุ่มที่รับผิดชอบส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ อย่างช้าสิ้นเดือนพฤษภาคม 2549 และจะขอความอนุเคราะห์ สกอ. จัดทำรูปเล่ม

(นางสาวกิ่งทอง ยงยุทธมีชัย)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

25 พฤษภาคม 2549